ATA Nº 472ª - REUNIÃO ORDINÁRIA DA EGRÉGIA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE EDUCAÇÃO FÍSICA, FISIOTERAPIA E TERAPIA OCUPACIONAL DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS, REALIZADA EM 07 DE DEZEMBRO DE 2015.

Aos sete dias do mês de dezembro de 2015, reuniram-se na Sala da Congregação da Escola de Educação Física, Fisioterapia e Terapia Ocupacional da Universidade Federal de Minas Gerais, situada à Avenida Presidente Antônio Carlos, 6627, às 14 horas, sob a presidência do senhor vice-diretor, professor Herbert Ugrinowitsch, os seguintes **professores:** Gustavo Pereira Côrtes, Reginaldo Gonçalves, Fátima Rodrigues de Paula, Cristiane Miryam Drumond de Brito, José Alfredo Oliveira Debortoli, Isabel Cristina Vieira Coimbra Diniz, Juliana de Melo Ocarino, Bruno Souza Bechara Maxta, Rosana Ferreira Sampaio, Marco Túlio de Melo e Franco Noce. **Servidores Técnico-Administrativos em Educação**: Juliana Pieve de Sousa e Luís Fernando Amâncio Santos. **Representação Discente:** Laura Lívia da Fonseca e André Felipe Santos Pereira. **Ausência Justificada**: não houve. Verificando a existência de quórum o senhor presidente deu por aberto os trabalhos para atender a seguinte **pauta: 1. Ata 471; 2. *Referendum* – Afastamentos – Aprovados *Ad-referendum*; 3. Homologação do resultado da eleição de representantes da junto à Câmara do Departamento de Terapia Ocupacional; 4. Primeiro Termo Aditivo ao Contrato de Prestação de Serviços nº 097/2014, firmado entre a Universidade Federal de Minas Gerais e a Fundação de Apoio ao Ensino, Pesquisa e Extensão - FEPE; 5. Encargos Didáticos do Departamento de Fisioterapia do 2º semestre de 2015 – Parecerista: professora Cristiane Miryam Drumond de Brito; 6. Encargos Didáticos do Departamento de Terapia Ocupacional do 2º semestre de 2015 – Parecerista: professor Gustavo Pereira Côrtes; 7. Licença para Acompanhar Cônjuge da docente Sílvia Ribeiro Santos Araújo – Parecerista: Lygia Paccini Lustosa; 8. Informes e Outros assuntos.** O professor Herbert deu as boas-vindas aos novos integrantes da Congregação e passou à pauta da reunião. **1. Ata 471;** Ata aprovada com 05 (cinco) abstenções. O item 2 foi postergado até a recepção do documento indicativo dos afastamentos. **3. Homologação do resultado da eleição de representantes da junto à Câmara do Departamento de Terapia Ocupacional;** O professor Herbert leu a ata da votação, que foi aprovada por unanimidade. **4. Primeiro Termo Aditivo ao Contrato de Prestação de Serviços nº 097/2014, firmado entre a Universidade Federal de Minas Gerais e a Fundação de Apoio ao Ensino, Pesquisa e Extensão - FEPE;** O presidente fez uma breve explanação sobre o projeto, o qual já fora aprovado e outra oportunidade, e sobre o motivo do termo aditivo. Dissertou, outrossim, a respeito das fundações de apoio, FEPE e FUNDEP, bem como do valor das taxas cobrado pelas mesmas. Votação feita, o termo aditivo foi aprovado por unanimidade. **2. *Referendum* – Afastamentos – Aprovados *Ad-referendum*;** O afastamento do país foi votado e referendado por unanimidade. **5. Encargos Didáticos do Departamento de Fisioterapia do 2º semestre de 2015 – Parecerista: professora Cristiane Miryam Drumond de Brito;** A relatora do realizou leitura do seu parecer sobre os encargos didáticos do segundo semestre do departamento de Fisioterapia. Em debate, o professor Gustavo requereu discussão sobre ponto levantado na reunião de agosto do corrente ano, em que se requeria um modelo padrão pelo qual pudessem ser elaborados os encargos. Questionou também o prazo e a data tardia em que, de forma geral, são encaminhados os encargos didáticos para aprovação da congregação. Professor Herbert lembrou que na reunião de agosto os departamentos se encarregaram de propor modelos e direcioná-los à diretoria, pois apenas a partir do recebimento dos mesmos uma consolidação poderia ser feita e posta em discussão. No entanto, nenhum modelo havia sido levado à diretoria até data da reunião. Levantou-se a opinião de que nos encargos haveria a necessidade de uma análise qualitativa além da quantitativa, que é a corrente. Professora Rosana apontou que são grandes as dificuldades da analise qualitativa. Professor Gustavo enfatizou que, nos encargos, as cargas horárias maximizadas ou minimizadas de professores precisam ser justificadas. Professor Herbert e professora Fátima ressaltaram que, em parte, o atraso da entrega dos encargos foi motivado pela greve do ano de 2015. Todos na assembleia foram concordes com o pedido para que se fizesse um esforço, por parte de todos, para que a aprovação dos encargos dos departamentos do semestre próximo se realizasse na congregação de fevereiro, antes do início do semestre letivo. Professor Jose Alfredo salientou que não existe qualquer norma que impeça o departamento de enviar tardiamente encargos que não foram encaminhados antes. Os encargos do departamento foram aprovados em votação por unanimidade.

6. Encargos Didáticos do Departamento de Terapia Ocupacional do 2º semestre de 2015 – Parecerista: professor Gustavo Pereira Côrtes; Professor Gustavo leu seu parecer em que questionou a porcentagem de substitutos e a discrepância de carga horária entre substitutos e efetivos, se comparados com a carga horária média dos docentes e ressaltou as dificuldades para efetuar a análise. Sugeriu, portanto, que houvesse aprovação mediante justificativa. Professora Cristiane explicou que as professoras Adriana Valadão e Marcela Guimarães estavam com carga horária diminuída por solicitação do reitor, em vista de suas atuais funções. Professora Juliana interrogou qual a media de encargos didáticos, a qual questão foi respondida ser de oito horas. Afora as supramencionadas professoras, ninguém do departamento estava abaixo da média. Professora Juliana fez observações sobre a carga horária: Acima de 12 horas considera-se carga horária elevada, e a partir de 16 horas maximização. Sugeriu que o modelo de encargo inclua discriminação dos docentes acima de 12 e 16 horas e os abaixo de 8 horas. Professor Gustavo solicitou que os encargos tivessem aprovação da câmara, portanto que se aprovasse condicionado a justificativas. Decidiu-se, por necessário, solicitar a aprovação do departamento de Terapia Ocupacional, e que se refizesse o documento e reencaminhasse ao parecerista. Proposição aprovada em votação aprovação unânime. **7. Licença para Acompanhar Cônjuge da docente Sílvia Ribeiro Santos Araújo – Parecerista: Lygia Paccini Lustosa;** Professor Herbert fez uma exposição do caso, cuja discussão começara na reunião anterior da congregação. Professora Fátima disse que o professor Fernando enviara as justificativas para o indeferimento da licença para afastamento de cônjuge. Sopesando a demanda do departamento e direito de licença o parecer da professora Lygia foi a favor da aprovação. Professor Reginaldo explicou que a rejeição da licença pelo departamento foi por uma razão técnica, pois o mesmo não tem condições de ceder um membro do corpo docente com probabilidade de não conseguir substituto. Feita a votação, foi aprovado o parecer com 02 (duas) abstenções **8. Informes e outros assuntos;** Incluíram-se intempestivamente dois processos de estágio probatório. Professora Juliana protestou quanto ao prazo exíguo para as demandas solicitadas ao parecerista. Sugeriu um limite mínimo de tempo de uma semana. Convencionou, destarte, a assembleia que as demandas de parecer para a congregação subsequente deverão ser aceitas somente até a segunda-feira anterior na secretaria geral, que as despachará no máximo até terça-feira. Recebimentos após o tempo estipulado apenas entrarão na pauta da reunião do outro mês. Determinou-se que os departamentos fossem avisados das novas regras. **Estágio probatório professor Leszek** Professora Aline não pôde estar presente, contudo, encaminhou o processo com seu parecer. Professor Herbert leu o mérito do parecer. Posto em votação, foi aprovado por unanimidade. **Estágio probatório professor Franco** Professor Marco Túlio leu seu parecer favorável à aprovação do estágio. Professor José Alfredo teceu comentários sobre importância da leitura da trajetória e parabenizou o professor Franco por seu percurso. Posto em votação, o parecer foi aprovado com duas abstenções. **Projeto de extensão Consultoria e Assessoria em Ciências do Esporte para clubes e federações de futebol;** Professor Gustavo questiona que novo projeto de extensão precisaria de ter parecer da Congregação, além do da Câmara. Professor Herbert leu o parecer do projeto. A discussão envolveu o tema da variação de participação de pessoal de acordo com cada contratação e a estrutura financeira do projeto. Professor José Alfredo destacou ser a proposição do trabalho interessante, porém pontuou sua preocupação no exagero que sua dimensão poderia tomar, tendo em vista a área de atuação. Professor Gustavo apontou ter dúvidas quanto aos procedimentos de consecução do projeto. Professor Franco disse não ver problema com o tamanho do projeto se as taxas legais forem pagas, e que é necessário ter muito cuidado para não travar o projeto de um professor. Decidiu-se pela não votação. **Parecer Dinter doutorado interinstitucional** Professor Herbert propôs aprovar o projeto para que alguém fizesse o parecer e o mesmo fosse enviado por e-mail para todos para constar. Professora Rosana explicou que apenas recentemente tiveram ciência da necessidade da aprovação da Câmara e da Congregação. A pró-reitoria e a CAPES direcionam o programa com determinações não mutáveis, havendo uma diferença entre o programa A5 e o A6. Professor José Alfredo afirmou ser ação socialmente relevante, com mérito explicito. Aprovação unânime para seguir com o procedimento especificado na reunião para o do DINTER. **Informes;** Professor Herbert reportou que a universidade está sofrendo problemas

de energia e intermitência de internet e do sistema MINHA UFMG em várias ocasiões. Professor Marco Tulio salientou que é preciso internet para efetivação do trabalho docente. Professora Fátima reportou que não há wireless em determinada parte do prédio. Professor Marco Túlio reforçou que a Congregação não pode se conformar com a situação. Professor Bruno lembrou do arrocho feito pela reitoria e pelo Estado. Professor Herbert ressaltou que a exiguidade de recursos levaram à diminuição do pessoal de limpeza e segurança. Professor Bruno reafirmou a necessidade de acompanhar o que está acontecendo na Universidade. Professor Marco sugeriu chamar responsável de estruturas da Universidade para reunião da Congregação para explicações. Professor Herbert explicou que a diretoria já tem uma política de chamar integrantes da Universidade para explanações. Depois de encerrada a sessão, da qual, para constar, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada por mim, Mateus Alves Rodrigues, secretário desta Unidade, e por todos que a aprovaram. Belo Horizonte, 07 de dezembro de 2015.

SÉRGIO TEIXEIRA DA FONSECA _____

HERBERT UGRINOWITSCH _____

GUSTAVO PEREIRA CÔRTES _____

FERNANDO VÍTOR LIMA _____

FÁTIMA RODRIGUES DE PAULA _____

CRISTIANE MIRYAM DRUMOND DE BRITO _____

CLEBER AUGUSTO GONÇALVES DIAS _____

MAURO HELENO CHAGAS _____

ALINE ALVIM SCIANNI _____

ISABEL CRISTINA VIEIRA COIMBRA DINIZ _____

JULIANA DE MELO OCARINO _____

BRUNO SOUZA BECHARA MAXTA _____

ROSANA FERREIRA SAMPAIO _____

MARCO TÚLIO DE MELLO _____

FRANCO NOCE _____

JULIANA PIEVE DE SOUSA _____

LUÍS FERNANDO AMÂNCIO SANTOS _____

LAURA LÍVIA DA FONSECA _____

ANDRÉ FELIPE SANTOS PEREIRA _____