ATA Nº 474ª - REUNIÃO ORDINÁRIA DA EGRÉGIA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE EDUCAÇÃO FÍSICA, FISIOTERAPIA E TERAPIA OCUPACIONAL DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS, REALIZADA EM 07 DE MARÇO DE 2016.

Aos sete dias do mês de março de 2016, reuniram-se na Sala da Congregação da Escola de Educação Física, Fisioterapia e Terapia Ocupacional da Universidade Federal de Minas Gerais, situada à Avenida Presidente Antônio Carlos, 6627, às 14 horas, sob a presidência do senhor diretor, professor Sérgio Teixeira da Fonseca, os seguintes **professores:** Herbert Ugrinowitsch, Gustavo Pereira Côrtes, Fernando Vítor Lima, Fátima Rodrigues de Paula, Cristiane Miryam Drumond de Brito, Mauro Heleno Chagas, Isabel Cristina Vieira Coimbra Diniz, Juliana de Melo Ocarino, Bruno Souza Bechara Maxta, Marisa Cotta Mancini Marco Túlio de Mello e Franco Noce. **Servidores Técnico-Administrativos em Educação**: Edir Arruda e Luís Fernando Amâncio Santos. **Representação Discente:** Laura Lívia da Fonseca e André Felipe Santos Pereira. **Ausência Justificada**: Aline Alvim Scianni. Verificando a existência de *quorum* o senhor presidente deu por aberto os trabalhos para atender a seguinte **pauta: 1. Ata 472 e 473; 2. *Referendum* – Afastamentos – Aprovados *Ad-referendum*; 3. Encargos Didáticos do Departamento de Fisioterapia do 1º semestre de 2016 – Parecerista: professora Cristiane Miryam Drumond de Brito; 4. Encargos Didáticos do Departamento de Educação Física do 1º semestre de 2016 – Parecerista: professora Fátima Rodrigues de Paula; 5. Implantação do Centro de desenvolvimento de pesquisas em políticas de esporte e lazer da rede CEDES no Estado de Minas Gerais – Parecerista: Fátima Rodrigues de Paula; 6. Relatório Final de Estágio Probatório do docente prof. Cléber Augusto Gonçalves Dias – Parecerista: Juliana de Melo Ocarino; 7. Relatório Final de estágio probatório do docente prof. Guilherme Menezes Lage – Parecerista: Fernando Vítor Lima; 8. Homologação-Progressão docente; 9. Ação de extensão: Ciclo de debates sobre Terapia Ocupacional no estado de Minas Gerais; 10. Manifestação da EEFFTO sobre Minuta do CNE; 11. Informes e Outros assuntos**. O professor Sérgio deu as boas-vindas aos integrantes da Congregação e passou à pauta da reunião. **1. Ata 472 e 473;** Postas em votação, foram aprovadas por unanimidade. **2. *Referendum* – Afastamentos – Aprovados *Ad-referendum*;** Os afastamentos foram aprovados com 02 (duas) abstenções. **3. Encargos Didáticos do Departamento de Fisioterapia do 1º semestre de 2016 – Parecerista: professora Cristiane Miryam Drumond de Brito;** Professora Cristiane leu seu parecer, o qual foi aprovado por unanimidade (*No item seguinte houve reconsideração da decisão*). **4. Encargos Didáticos do Departamento de Educação Física do 1º semestre de 2016 – Parecerista: professora Fátima Rodrigues de Paula;** Professora Fátima leu seu parecer sobre os encargos didáticos do departamento de Educação Física. Professora Marisa interrogou aos chefes do departamento e do colegiado de Fisioterapia se, ao se aposentar a professora Fátima, pretenderiam a contratação de um substituto; pois, caso assim fosse, deveria constar sua parte discriminada nos encargos didáticos, e não diluída entre os demais docentes como se fizera, a fim de que no posto por ela deixado vacante se admitisse o substituto. Argumentou a professora que haveria um reforço maior ao pedido de substituição se figurassem as atribuições de professora Fátima separadamente nos encargos, uma vez que sua ausência teria por corolário a fragilização da demanda, porquanto a inexistência de designação expressa poderia sugerir a prescindibilidade de contratar suplente. Professora Fátima explicou que, de fato, o departamento se organizara de forma a sustentar sua retirada por meio de redistribuição da carga de trabalho entre os demais docentes. Professor Sérgio sumariou que o questionamento seria que a aprovação dos encargos pela congregação, da forma que vieram, daria a impressão aos órgãos competentes da Universidade de o departamento poder dispensar um substituto, ao não demonstrar a carga horária que vagaria com a aposentação da professora Fátima, e que a melhor estratégia seria, portanto, deixá-la explícita. Professor Fernando sugeriu que se apusesse uma explicação em vista da estranheza de estabelecer encargos para alguém que em seguida se aposentaria. Professora Marisa recomendou que se apresentasse outro encargo e outro parecer. **Professor Sérgio pediu à assembleia permissão para rever a decisão anterior**, que, em votação, foi aprovada com 01 (uma) abstenção. Interrogou então se mais alguém teria alguma colocação a fazer. Diante da negativa, propôs duas alternativas: refazer os encargos didáticos do departamento de Fisioterapia e o parecer, para aumentar as chances de obtenção de professor substituto, com aprovação retroativa à reunião de março, ou adiar a questão para a próxima congregação, tendo sido escolhida por unanimidade a primeira opção. Retomando a pauta, o professor colocou então em discussão os

encargos do departamento de Educação Física. Em votação foram aprovados com 01 (uma) abstenção. **5. Implantação do Centro de desenvolvimento de pesquisas em políticas de esporte e lazer da rede CEDES no Estado de Minas Gerais – Parecerista: Fátima Rodrigues de Paula;** Professora Fátima leu seu parecer. Professor Sérgio colocou-o em discussão. Professor Herbert explicou que a Secretaria Nacional de Esporte tinha com a Universidade há tempos uma parceria por meio do PELC, donde a solicitação para que a UFMG implantasse um centro da rede CEDES. Professora Marisa ressaltou a importância da participação dos colegiados de pós-graduação neste tipo de iniciativa. Aprovação em votação por unanimidade. **6. Relatório Final de Estágio Probatório do docente prof. Cléber Augusto Gonçalves Dias – Parecerista: Juliana de Melo Ocarino;** Professora Juliana leu seu parecer. A representante discente Laura interrogou se a avaliação dos alunos era levada em consideração no processo de estágio probatório, tendo recebido resposta afirmativa. Professor Sérgio afirmou vir sendo discutida a questão do parecer da congregação desde algumas reuniões pregressas, nas quais se acordara ser necessário, afim de que não houvesse sobreposição, que fosse centrado nas questões processuais e de análise do procedimento, não sendo mera reprodução do conteúdo daquele oriundo da comissão final de estágio probatório. Posto em votação, foi aprovado, havendo 01 (uma) abstenção e voto contrário de professor Gustavo. **7. Relatório Final de estágio probatório do docente prof. Guilherme Menezes Lage – Parecerista: Fernando Vítor Lima;** Professor Fernando afirmou até então nunca ter visto parecer de estágio probatório considerar a avaliação dos alunos, ao que professor Sérgio respondeu ser de fato um dos itens a serem atentados. Professor Fernando leu seu parecer. Professora Juliana sugeriu acrescentar terem sido seguidos os procedimentos da resolução 01/2013. Professor Sérgio admitiu ser a capacidade avaliativa da comissão muito maior que a da congregação, reforçando já haver estabelecido que o direcionamento dos pareceristas da congregação seria feito através do memorando de encaminhamento. Aprovado em votação por unanimidade. **8. Homologação-Progressão docente-profa. Adriana França Drummond;** Professor Sérgio explicou que, pelo novo procedimento, não se fazia mais um parecer da congregação em caso de progressão docente. Tendo lido o parecer da câmara e não tendo sido contrapostas quaisquer considerações, pô-lo em votação, obtendo-se aprovação unânime. **9. Ação de extensão: Ciclo de debates sobre Terapia Ocupacional no estado de Minas Gerais;** Professor Sérgio recordou a não necessidade do parecer da congregação em ações de extensão. Relatou o essencial do parecer que fora aprovado pela câmara departamental e apontou a ressalva do parecer técnico quanto à reserva de espaços. Professor Bruno disse que a reserva já fora solicitada e apresentou uma descrição sucinta do projeto. Professor Franco pediu um pouco de paciência, pois o CENEX passava por diversas mudanças, objetivando uma melhor estruturação, trâmites mais rápidos e mais eficácia. Aprovado com 01 (uma) abstenção. **10. Manifestação da EEFFTO sobre Minuta do CNE;** Professor Sérgio explicou que o Departamento de Esportes solicitara um posicionamento da diretoria sobre a minuta do CNE que instituía novas diretrizes curriculares para a licenciatura do curso de graduação em Educação Física. Tendo a diretoria demandado subsídios para o posicionamento, convocara-se uma reunião interdepartamental com a presença do colegiado de Educação Física, na qual se decidira, quase por unanimidade, pela elaboração de um documento com parecer contrário à minuta, que deveria ser aprovado pela congregação e encaminhado ao pró-reitor de graduação para fundamentar o posicionamento da Universidade. Professor Herbert leu o texto do documento. Professor Sérgio pediu a manifestação dos chefes de departamento e colegiado sobre o conteúdo. Professores Fernando e Gustavo opinaram favoravelmente assim como professora Isabel, que reafirmou a relevância de o documento ter sido debatido e construído coletivamente. Posto o tema em discussão, a representante discente Laura declarou que, conquanto não se opusesse ao teor do documento, considerava que teria sido mais conveniente se houvesse ocorrido uma divulgação e discussão com os alunos. Professor Herbert disse que o tempo fora exíguo para discutir e consolidar o documento antes da reunião da congregação, para que pudesse ser aprovado e o entendimento da Escola encaminhado o quanto antes à reitoria. No entanto, não se pretendia com isso o encerramento do debate; pelo contrário, esperava-se que a discussão continuasse na comunidade acadêmica. Professor Fernando lembrou que se pretendia aprovar a minuta sem a realização de uma audiência pública. Professora Marisa perguntou como

estava a manifestação a respeito e professor Fernando afirmou que vinha sendo intensa, devido à gravidade da falta de debate e subsídio aos pontos da minuta. Professor Sérgio explicou ser o objetivo do documento repudiar a forma como a minuta fora feita e não necessariamente o seu mérito. Solicitou a presença de professora Isabel na reunião que haveria sobre o assunto na pró-reitoria de graduação. Posto em votação, o manifesto foi aprovado por unanimidade. **11. Informes e Outros assuntos.** Professor Sérgio fez informe da necessidade de indicação pelos departamentos de membros para compor a junta eleitoral para eleição de cargos e comissões da Universidade, que se realizaria no dia 06 de abril do corrente ano. Comunicou que fora feita a consolidação dos procedimentos do setor de compras e que, em breve, convocar-se-ia uma reunião entre o mesmo com os coordenadores e chefes de seções, a fim de que fossem repassadas as novas determinações. Anunciou que fora elaborado também um manual de orientação, que no futuro seria disponibilizado na página da escola, e que doravante a gerência administrativa ficaria responsável por ter uma visão geral do processo de compra. Informou o professor que no final mês ocorreria um evento para apresentação do novo site e dos novos servidores da Escola, para o qual solicitava o comparecimento dos chefes de setor. Acrescentou que pretendia retomar o processo de discussão da nova composição da congregação, em uma reunião em abril, e que a questão poderia com proveito ser preliminarmente discutida no âmbito de cada câmara departamental. Professor Marco questionou o motivo da reformulação, se a atual composição não estaria adequada. Professor Herbert respondeu que a composição atual já era antiga e que a conformação da Unidade mudara. Professora Marisa citou que a representação de seu departamento, diferentemente da maior parte das instâncias da Universidade, era por idade e não por categorias docentes, e dentre ambas não saberia qual a melhor forma. Professor Sérgio interrogou sobre estudo dos espaços da EEFFTO. Professor Bruno respondeu que estava em vias de finalização. Professor Sérgio informou que quem ainda não tivesse crachá deveria procurar a pró-reitoria de administração, responsável pelo sistema de acesso, pois a perspectiva seria que para segundo semestre do ano não haveria mais utilização de chaves nas salas de aula, a marcação de horário para o dia corrente seria diretamente no setor de Apoio Didático e, com antecedência, com o funcionário Geraldo Vítor. Uma proposta para acesso de externos seria que usuários frequentes e participantes de ações de extensão como Educação Física para Terceira Idade e Sarandeiros poderiam receber etiquetas com códigos de barra para o acesso. Professora Juliana discordou desse procedimento, porque significaria não haver controle do acesso na prática. Professora Isabel perguntou se os estagiários dos projetos poderiam credenciar o acesso aos espaços, tendo obtido a resposta de que poderiam com autorização do coordenador. Professor Sérgio preceituou que se pretendia criar um sistema flexível para os usuários extras, que necessitava ainda de discussão. Explicou que a catraca fora licitada para toda a instituição, e que com o crachá poder-se-ia acessar qualquer prédio da Universidade. Professor Marco fez solicitação de as atas serem enviadas para todos os professores. Professora Marisa sugeriu colocá-las no site. Professor Sergio informou já existir o espaço no site e que seria atualizado. Professora Isabel informou sobre a consulta pública do currículo básico de educação. Professor Sergio encetou a consideração obre as contas da EEFFTO de 2015, que seriam detidamente tratadas na próxima reunião. Depois de encerrada a sessão, para constar lavrei a presente Ata, que, após lida e aprovada, será assinada por mim, Mateus Alves Rodrigues, secretário desta Unidade, e por todos que a aprovarem. Belo Horizonte, 07 de março de 2016.

SÉRGIO TEIXEIRA DA FONSECA _____

HERBERT UGRINOWITSCH _____

GUSTAVO PEREIRA CÔRTES _____

FERNANDO VÍTOR LIMA _____

FÁTIMA RODRIGUES DE PAULA _____

CRISTIANE MIRYAM DRUMOND DE BRITO _____

CLEBER AUGUSTO GONÇALVES DIAS _____

MAURO HELENO CHAGAS _____

ALINE ALVIM SCIANNI _____

ISABEL CRISTINA VIEIRA COIMBRA DINIZ _____

JULIANA DE MELO OCARINO _____

BRUNO SOUZA BECHARA MAXTA _____

ROSANA FERREIRA SAMPAIO _____

MARCO TÚLIO DE MELLO _____

FRANCO NOCE _____

JULIANA PIEVE DE SOUSA _____

LUÍS FERNANDO AMÂNCIO SANTOS _____

LAURA LÍVIA DA FONSECA _____

ANDRÉ FELIPE SANTOS PEREIRA _____